

## Agile requirements engineering, ook voor thuis?

Begin dit jaar schreef collega Martijn van de Haterd een [blog](#) over een hoe hij de Agile principes succesvol had toegepast bij het bouwen van een speelhuis onder sterke tijdrestricties. De ervaringen die ik zelf heb opgedaan bij een project in huis zijn geheel anders, om twee redenen. Nooit zal iemand – terecht – van mij zeggen dat ik handig ben en het project in dit verhaal was absoluut geen succes. Met enige kennis van requirements in een agile context had het echter heel anders kunnen lopen.

Geniet u even mee van wat er allemaal mis ging?

### Van deuren naar schuifdeuren

Aan onze woonkamer grenst een tuinkamer die mooi uitzicht biedt op zowel de voor- als achtertuin. Met twee deuren kon de tuinkamer worden gesloten. Daarvan maakten we dagelijks gebruik zodat onze katten niet 's nachts door het hele huis konden dwalen. De openslaande deuren namen echter te veel ruimte in beslag, dus we besloten ze te laten vervangen door schuifdeuren.



En omdat ik niet die handigste klusser ben, werd er iemand gezocht en gevonden via Werkspot. De timmerman kwam op een avond even kijken naar de situatie, vertelde wat hij voor ons kon doen en stuurde enkele dagen later een offerte. Deze werd ondertekend en het project werd gestart. Nu, zo'n zeven jaar nadat de destijds aangerichte schade is hersteld, bedenk ik dat dit project heel anders had kunnen lopen. Methoden zoals we die onze cursisten leren in de IREB training "RE@Agile" hadden een groot aantal problemen kunnen voorkomen.

“2 stuks schuifdeuren, incl. geleiding, afdekkooft en schilderwerk kleur als bestaand...”

Dit was de omschrijving in de offerte van het te leveren product. De eerste belangrijke stap in het proces, die vaak overgeslagen wordt, is het achterhalen van het probleem dat opgelost moet worden en het doel dat bereikt moet worden. Met name de visie is belangrijk: hoe ziet de situatie er uit als het probleem opgelost is? Binnen dit project zou iets als een business model canvas natuurlijk niet geschikt zijn, maar een eenvoudige schets van de schuifdeuren zoals we die in gedachten hadden was een goed idee geweest.



Wie zich nu afvraagt wie er dan zo'n schets moeten maken, vraagt zich eigenlijk af wie in het proces verantwoordelijk is voor het helder maken van de gestelde eisen. Een deel van die verantwoordelijkheid lag natuurlijk bij mijzelf, maar ook de timmerman had daar een rol in moeten spelen! Het was immers ook in zijn belang een goed beeld te hebben van wat er van hem verwacht werd.

## De eerste oplevering



De oude deuren werden verwijderd en afgevoerd en na anderhalve dag zaten de nieuwe deuren er al in en werd aan ons gevraagd wat we er van vonden. Alleen een wat andere stijl, maar dat valt toch best wel mee denkt u misschien, het is toch wel het Minimum Viable Product, een MVP. Als je een MVP definieert als 80% van de waarde in 20% van de functionaliteit klopt dat voor de helft: we kregen 20% van de functionaliteit. Wij hadden echter nog wat onuitgesproken verwachtingen die een groot deel van de waarde vertegenwoordigden. Zo vonden we dat de deuren bij het dichtschuiven netjes op elkaar aan moesten sluiten en dat ze soepel moesten schuiven zonder al te veel kracht te zetten.



## Tegenslag

Zoals er in vrijwel elk project soms onvoorziene omstandigheden zijn bleek dat ook nu het geval te zijn. De muur waarlangs de linker deur moest schuiven lag niet perfect in het verlengde van de andere muur. Ondanks de aluminium geleiding die op de vloer was aangebracht bleek het nu niet mogelijk de deuren echt te sluiten.



De timmerman had hiervoor echter een oplossing bedacht, waarbij met grote kracht de ene deur een stukje in de andere kon worden geschoven. Volgens hem was het dan geen probleem meer, want “je kunt er niets van zien als de deuren helemaal open of helemaal dichtgeschoven zijn”.

## Wiens eisen zijn het eigenlijk?

De timmerman had zich moeten realiseren wie de stakeholders voor de schuifdeuren waren. Waarschijnlijk had hij wel een beeld van een gemiddelde klant in zijn hoofd, gebaseerd op enkele klanten uit het verleden. Dit zou men een persona kunnen noemen. In ons geval was met één persona het beeld niet compleet: mijn vrouw kreeg de deuren niet dicht, de kinderen kregen ze niet open (de katten wel), en ik stoorde me mateloos aan de slechte afwerking.

## Waarom liep dit mis?

Mijns inziens waren er drie redenen hiervoor:

- gebrekkige communicatie;
- ontbreken van flexibiliteit;
- onvoldoende vakmanschap.

De eerste reden wil ik ook mezelf aanrekenen. Het korte gesprek met de timmerman over wat we verwachtten en het accepteren van een veel te summiere offerte waren een deel van de oorzaak van het probleem. Het niet flexibel kunnen omgaan met tegenslag (de scheve muren) en het ontbreken van vakmanschap gaven uiteindelijk de doorslag om het project te stoppen en over te dragen aan een andere leverancier.

## IREB Advanced RE@Agile

Het IREB CPRE curriculum is onlangs uitgebreid met een vierde advanced module genaamd “RE@Agile” ofwel Requirements Engineering in een Agile context. Improve Quality Services biedt deze training aan in een iets andere vorm dan de overige IREB trainingen. We laten het lezen van de syllabus en het bijna 100 pagina’s tellende handboek aan de cursist over. In de training gaan we direct aan de slag met de technieken en methoden om deze aan den lijve te ondervinden zodat ze ook snel toegepast kunnen worden op het werk, of bij het laten plaatsen van schuifdeuren.

We oefenen met het definiëren van een visie, gaan personas ontwikkelen die een beeld geven van de diverse stakeholders, schrijven user stories en maken story maps om

prioriteiten aan de stories te stellen en een volgorde van opleveringen te bepalen, inclusief het bepalen van een Minimum Viable Product. Dit doen we in twee dagen vol activiteiten, oefeningen en interactie op basis van een doorlopende casus. Bij een in-company training kan dit ook een zelf aangedragen casus zijn. Daarna kun je met de opgebouwde kennis aan de slag in je eigen organisatie of privé-project.

Net zoals de andere CPRE Advanced modules kan RE@Agile ook worden afgesloten met een certificering. Dit traject bestaat uit twee onderdelen: een meerkeuze examen en een scriptie. Je kunt je hierop voorbereiden via onze online leeromgeving.

## En nu?

Ik heb mijn verhaal schaamteloos onderbroken met een commercial. Excuses daarvoor; als u meer wilt weten over de training verwijst ik u naar de [website](#) van Improve Quality Services.

Zoals gezegd hebben we contact opgenomen met een ander bedrijf voor het maken en installeren van de schuifdeuren. Na een lang gesprek over onze wensen met betrekking tot de nieuwe deuren werden deze binnen enkele dagen geplaatst. Ik sluit dit artikel met het sluiten van de nu perfect uitgelijnde schuifdeuren.



*Over de auteur: Piet de Roo is consultant, trainer en coach bij Improve Quality Services. Samen met vrouw, kinderen en 5 katten woont hij op fietsafstand van het kantoor in Eindhoven.*